1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. கோவைத்தம்பி]

உள்ள சிந்தாமணி கூட்டுறவு சிறப்பங்காடியை எந்த வகையில் பாதுகாக்கமுடியும் என்பதே அங்கே இருக்கும் மக்களால் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்ட பிரிதிநிதிகள் மூலம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர் கள் தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படுத்தினால், அது அந்தச் சிந்தாமணியின் எதிர்கால வளர்ச்சிக்கு கால்கோள் விழா நடத்தி யதுபோன்று அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கே ரூ. 100 ரூ. 1,000 பங்கு மூலதனம் போட்டு நிர்வகித்து வந்த அந்த சிந்தாமணி இன்று மிகவும் மோசமான நிலையில் இருப்பதை மாற்ற ஒரு போர்க்கால நடவடிக்கை போல அமைச்சர் அவர்கள் ஏதேனும் செய்வார்களா? ஏனெனில் அது வளர்ந்த குழந்தை. இப்போது நோய் வந்த காரணத்தால் புரையோடிப்போய் செத்து விடுகின்ற நிலைமையில் இருப்பதால், அந்த நிலைமையை மாற்றுவதற்குரிய வழிமுறைகளைத் தீவிரமாக ஆராய்ந்து, ஏதாவது ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி அதற்குப் பொறுப்பு ஏற்று அந்தச் சிந்தாமணியைத் திறப்ப தற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்கள் கூட பழைய போர்டை கான்ஸ்டிடியூட் பண்ணலாமா என்று கேட்கிறார்கள் அங்கே ஸ்பெஷல் ஆபீசர் வந்த பிறகு, அடிமட்டத்தில் இருக்கிற பணியாளர்கள் தவறு செய்தது கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அவர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட பிறகு, தவறு செய்தவர்கள் வெளியிலே இருந்து, இந்தப் போராட்டத்தை தீவிரப்படுத்த முயற்சி செய்கிறார்கள். கடுமையான நடவடிக்கைகள் மூலம் குறைபாடுகளை களைய முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

'சன் ஃபிளவர் ஆயில் மில்லை'ப் பொறுத்த வரையில் அதிக மாக நஷ்டம்தான் ஏற்பட்டது. காரணம் தமிழகத்தில் சன் ஃபிளவர் உற்பத்தி மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. போதிய அளவுக்கு உற்பத்தி இல்லாததால் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. 1979-ல் ஒப்பந்தம் ஏற்படுவதற்கு முன்னாலேயே 18 இலட்சம், 19 இலட்சம் அதிலே நஷ்டம் வந்திருக்கிறது. அந்த நஷ்டத்தைக் குறைப்பதற்காக கடலை எண்ணெய் உற்பத்தித் தொடங்கப் பட்டது. 19 இலட்சம் நஷ்டத்தில் இருந்தது, கடலை எண்ணெய் உற்பத்தி செய்யத் தொடங்கிய பின்னால், தற்போது 8 இலட்ச மாக குறைந்திருக்கிறது. ஆகவே, துரித நடவடிக்கை எடுத்து, நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் செய்து, நல்லமுறையில் அந்த அங்காடியை இயங்கச் செய்ய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆ. சங்கரன்கோவில் சைக்கறி நெசவாளர்கள் போராட்டம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்): திருவாளர்கள் ரா. கிருஷ்ணன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், டி. மணி, சோ. அழகர்சாமி ஆகியோர் ஒரே பொருள்

குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருவார்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, ''சங்கரன் கோவில் கைத்தறி நெசவாளர்கள் தங்களின் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றக் கோரி போராட்டம் நடத்தி வருவது குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே பேரவையின் முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

சங்கரன் கோவிலிலுள்ள கைத்தறி நெசவு நிறுவனங்கள் மற்றும் அதில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள் ஆகியோருக்கிடையே ஏற்பட்ட ஊதிய உயர்வு மற்றும் இதர கோரிக்கைகள் பற்றிய தொழிற்தகராறில் 24—5—1975 அன்று திருநெல்வேலி தொழிலாளர் துறை அலுவலரின் முன்பு தொழிற்தகராறு சட்டம் பிரிவு 12 (3)ன் கீழ் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. இவ்வொப்பந்தத்தில் மேற்கூறிய ஊதிய உயர்வு மற்றும் இதரப் பிரச்சினைகளை மதுரை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையாளரின் முடிவிற்குவிட இரு தரப்பினரும் சம்மதித்தனர். இது தவிர 23-3-1975 அன்று ஏற்கனவே கோவில்பட்டி கோட்ட ஆட்சியாளர் (ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர், மற்றும் கோவில்பட்டி காவல் துறை கண்காணிப்பாளர் ஆகியோர் முன்பு ஏற்கப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தின்படி சங்கரன் கோவிலிலுள்ள விசைத்தறி மற்றும் கைத்தறி நெசவு நிறுவனங்களிலுள்ள தொழிலாளர்களின் ஊதிய உயர்வு மற்ற பிரச்சினைகளை மதுரை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையரின் முடிவிற்குவிட ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. இவ்விரு ஆதாரங்களையும் கருத்திற் கொண்டு மதுரை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் 30—1—1980 அன்று விசைத்தறி மற்றும் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர் ஊதிய உயர்வு மற்றும் இதர கோரிக்கைகள் பற்றி தனது முடிவை அறிவித்தார்.

2. இதற்கிடையில் சண்முகம் அன்ட் கோ என்னும் நிறுவனத்தார் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒரு ரிட்மனு தாக்கல் செய்து கீழ்க்கண்ட காரணங்களுக்காக மதுரை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையரின் முன்பு நிலுவையிலுள்ள நடுவர் நடவடிக்கைகளை தடை செய்ய வேண்டும் என்று கோரினர்.

(1) தொழிலாளி—முதலாளி உறவு இல்லை.

(2) முதலாளிகள் சங்கம் 24—5—1975 ஒப்பந்தத்திலே சேர அதிகாரம் இல்லை.

(3) தொழிற்தகராறு சட்டம் பிரிவு 10ஏ முறைகளை பின்பற்றவில்லை.

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. எஸ். இராசவானந்தம்]

ஆனால் இந்த மேல் முறையீட்டு மனுவை writ சென்னை உயர்நீதி மன்றம் நிராகரித்து, மேற்கூறிய ஆட்சேபணைகள் நடுவர் முன்பு எழுப்பப்பட வேண்டியவை என்றும், அன்னார் இவற்றை முடிவு செய்வார் என்றும் குறிப்பிட்டுத் தீர்ப்பு கூறியது.

3. சங்கரன் கோவில் விசைத்தறி உரிமையாளர்கள் சங்கம் மதுரை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் முன்பு மீண்டும் மனு செய்து அன்னாரது முடிவை மறு பரிசிலனை செய்யுமாறும் விசைத்தறி நிறுவனங்களை அன்னாரது தீர்ப்பிலிருந்து நீக்கு மாறும் கேட்டுக் கொண்டனர். இம்மனுவின் மீது திருநெல்வேலி தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர், மனுவில் கண்ட கோரிக் கையை ஏற்க இயலாது என்று 25—3—1981 அன்று ஆணை பிறப்பித்தார்.

மதுரை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையரின் 30—1—1980—ம் தேதிய முடிவின்படி தொழிலாளர்கள் சாதாரண ரகம் தவிர மற்ற ரகங்களுக்கு 20 சதவீதம் ஊதிய உயர்வும் மற்றும் $4\frac{1}{4}$ கஜம் சேலைகளுக்கு ஒரு சேலைக்கு 0.40 பைசா ஊதிய உயர்வும் பெறுவர். இந்த உயர்வுகள் 19—4—1979 லிருந்து ஒரு வருட காலத்திற்கு அமுலில் இருக்கும். ஊதிய பாக்கி 1—3—1980 அல்லது அதற்கு முன்போ கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

4. கைத்தறி நெசவு நிறுவனங்கள் மேற்கூறிய தீர்ப்பில் கண்டுள்ளவாறு ஊதிய உயர்வு கொடுப்பது சாத்தியமில்லை என்று கூறுகின்றனர். ஆனால் கைத்தறி மற்றும் விசைத்தறி தொழிலாளர்கள் இத் தீர்ப்பை அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று கோரி கீழ்க்கண்டவாறு நேரடி நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளனர்

(1) 9—3—1981 அன்று சங்கரன்கோவில் வட்டாட்சி அலுவலர் முன்பு ஒரு நாள் அடையாள உண்ணாவிரதம்.

(2) 16—3—1981 அன்று ஒரு நாள் அடையாள வேலை நிறுத்தம் மற்றும் ஊர்வலம், பொதுக் கூட்டம்.

(3) 19—3—1981 முதல் 25—3—1981 முடிய ஒவ்வொரு கைத்தறி மற்றும் விசைத்தறி நிறுவனங்கள் முன்பு மாலை 6.00 மணி முதல் 7.30 மணி வரை தர்ணா போராட்டம்.

(4) 26—3—1981 முதல் கால வரையற்ற வேலை நிறுத்தம்.

(5) 30—3—1981 அன்று கைத்தறி மற்றும் விசைத்தறி உரிமையாளர்கள் சங்கங்களின் செயலாளர்களின் வீட்டின் முன்பு மறியல் போராட்டம்.

5. சுமார் 5,000 விசைத்தறி தொழிலாளர்களும், சுமார் 3000 கைத்தறி தொழிலாளர்களும் இதனால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

6. தொழிலாளர்கள் கீழ்க்கண்ட சங்கங்கள் மூலம் பிரதி நிதித்துவம் செய்யப்படுகின்றனர்.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 ஏப்ரல் 7

(1) நெல்லை மாவட்ட பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.) சங்கரன்கோவில்.

(2) தொகுதி அண்ணா கைத்தறி நெசவாளர் சங்கம், (அண்ணா தொழிற்சங்கப் பேரவை) சங்கரன்கோவில்.

(3) கைத்தறி அண்டு விசைத்தறி தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் (தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கப் பேரவை) சங்கரன கோவில்.

(4) எம். எஸ். டி. எஸ். பேக்டரி சங்கம், சங்கரன்கோவில்

(5) சங்கரன்கோவில் தாலுகா கைத்தறி விசைத்தறி அண்ட் பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம், ஏ.ஐ.டி.யு.சி., சங்கரன கோவில்.

7. கைத்தறி மற்றும் விசைத்தறி உரிமையாளர்கள் கீழ்க் கண்ட சங்கங்களால் பிரதிநிதித்துவம் செய்யப்படுகின்றனர்.

(1) கைத்தறி உற்பத்தியாளர்கள் சங்கம் (மாஸ்டர் வீவர்ஸ் அசோஷீயேஷன்), சங்கரன்கோவில்.

(2) விசைத்தறி உரிமையாளர் சங்கம், சங்கரன்கோவில்.

8. 26—3—1981 அன்று திருநெல்வேலி தொழிலாளர் துறை அலுவலர் தொழிற்சங்கங்களை சந்தித்து வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட வேண்டாமென்று அறிவுறுத்தியும் தொழிற்சங்கங்கள் ஏற்கவில்லை. 30—3—1981 அன்று இது சார்பாக திருநெல்வேலி தொழிலாளர் துணை ஆணையர் நடத்திய பேச்சு வார்த்தைகளினால் சமரசம் ஏற்படாததால் 6—4—1981 அன்று திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சியர் முன்பு சமரச பேச்சு வார்த்தை நடக்க உள்ளது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, இந்த சங்கரன் கோயில் நகரத்தில் சுமார் 2,300 விசைத்தறிகள் இருக்கின்றன. அதில் 5,000 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அங்கே, கைத்தறி நெசவாளர்கள் 3,000 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஏற் கெனவே அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு போன்ற கோரிக்கைகளை வைத்து 24—5—1975-ல் நடுவர்கள் தீர்ப்புக்கு விட்டு, 12 (3) செட்டில்மெண்ட் போடப்பட்டது. அந்தத் தீர்ப்பு 30—1—1980 ல் தான் சுமார் 5 ஆண்டுகள் கழித்து வந்தது; அவ்வளவுவேகமாக செயல்பட்டிருக்கின்றார்கள். 5 ஆண்டுகள் கழித்து அறிவிப்பு கொடுத்து, அதன் பிறகு அவர்கள் உயர்நீதிமன்றத்தில் "ரிட் மனு" தாக்கல் செய்து, அதுவும் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு 23—1—1981-ல் அது நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஏற்கெனவே 30—1—1980-ல் நடுவர் தீர்ப்பு அறிவிக்கப்பட்ட பிறகும் இது வரை அமுல்படுத்தவில்லை. அதை உடனடியாக ரெவின்யூ ரெக்க வரி மூலம் வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? மேலும் நேற்றைய தினம் 6—4—1981-ல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்பு பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றதாக இங்கே குறிப்பு இருக் கிறது. அது என்னவாயிற்று என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 7]

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே 6—4—1981 நேற்றைய தினம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்பு சமரசப் பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றது. அதில் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்படவில்லை. அதனால் மீண்டும் சமரச பேச்சு வார்த்தை நடைபெறும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, நான் கேட்ட ரெவின்யூ ரெக்கவரி பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஏற்கெனவே நடுவர் தீர்ப்புக்கு விட்டு, ஒப்பந்தம் போடப்பட்டு, அதுபற்றி உயர்நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனு போட்டு உயர்நீதிமன்றத்தல் அது தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட பிறகு, அந்த ஒப்பந்தம் இதுவரையில் செயல்படுத்தப்படவில்லை. அதனால் போராட்டம் நடைபெற்று 142 பேர் கைதாகி இருக்கின்றார்கள். அதிலே 51 பேர் சிறுவர்கள், அவர்கள் எல்லோரையும் விடுதலை செய்து, ஏற்கெனவே 1980-ல் வெளியிடப்பட்ட நடுவர் தீர்ப்புப்படி தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்கள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மீண்டும் பேச்சுவார்த்தை நடத்த, இருக்கின்ற காரணத்தினால், அதனுடைய முடிவுகளைப் பார்த்து அதன் பிறகு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதுபற்றி அரசு ஆலோசனை செய்யும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற இந்த விவர அறிக்கையில் 4-வது பாராவில் '' கைத்தறி நெசவு நிறுவனங்கள் மேற்கூறிய தீர்ப்பில் கண்டுள்ளவாறு ஊதிய உயர்வு கொடுப்பது சாத்தியமில்லை என்று கூறுகின்றனர் ; ஆனால் கைத்தறி மற்றும் விசைத்தறி தொழிலாளர்கள் இத்தீர்ப்பை அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று கோரி கீழ்க்கண்டவாறு நேரடி நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளனர் '' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஏற்கெனவே, நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது ; தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது ; 12 (3) செட்டில்மெண்டு போடப் பட்டிருக்கின்றது. அது அமுல் படுத்தப்படாமல் இருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய பாணியிலே சொல்வதாக இருந்தால் இந்த 12 (3) செட்டில்மெண்ட் புனிதமானது. அந்த புனிதத் தன்மை காப்பாற்றப்படவில்லை ; தீர்ப்பு அமுல் படுத்தப்படவில்லை. இதுவரை அமுல்படுத்தாத அந்த நிர்வாகிகள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது ? அதனுடைய பலன் என்ன ? இன்னும் சொல்லப்போனால் நேற்றையதினம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்னால் நடை பெற்ற பேச்சுவார்த்தையில்கூட அவர்கள் சம்மதிக்கவில்லை, ஆகவே, அவர்கள்மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, உடனடி யாக அந்தப் பணத்தை ரெக்கவர் செய்து, அந்தத் தொழிலாளர் களுக்குக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா ?

[முற்பகல் 11-20]

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முந்தைய கேள்விக்கு நான் பதில் சொன்னதைப் போன்று பேச்சு வார்த்தை இறுதியாக முடிந்துவிட்டது என்ற நிலை வராமல் மீண்டும் இரண்டு மூன்று தினங்களுக்குப் பிறகு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் இது குறித்து பேச இருப்பதால் அதனுடைய விளைவுகளைப் பார்த்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பது பற்றி முடிவு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு பாதுகாப்பு தரவேண்டும். நான் கேட்ட கேள்விக்கு பதில் வரவில்லை. முதலாளிகள் 12 (3) செட்டில் மெண்டை மீறி இருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் மீறியதின் காரணத்தால் சட்டப்படி அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் ஏன் தயங்குகிறது ? இந்தக் கேள்விக்கு தங்கள் மூலமாகப் பதில் வர வேண்டும் என்று தங்களிடம் நான் பாதுகாப்பு கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே. அரசு தலையிடுவது என்பது அதாவது என்னுடைய மட்டத்திலே தலையிடுவது என்பது எல்லா வகையிலும் பேச்சுவார்த்தை நடந்து முடிந்துவிட்டது இனிமேல் ஒன்றும் நடக்காது என்ற நிலை வந்ததற்குப் பிறகுதான் முடியும். நேற்றையத்தினம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து வந்த தகவல் அங்கே ஒப்பந்தம் ஏற்படுவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் நிரம்ப இருக்கின்றன என்பது தான். ஆகவே இரண்டு மூன்று தினங்களில் மீண்டும் பேச்சு வார்த்தை நடக்கும். அதைப் பார்த்துவிட்ட பிறகுதான் என்ன செய்வது என்பது பற்றி நாம் முடிவு செய்ய வேண்டும். (குறுக்கீடு) சொல்கிறேன் பதில். அவர்கள் 33 சி (2) பெட்டிஷன் போட்டு கூட தாங்கள் பெறவேண்டிய பணத்தை வாங்கிக்கொள்ள வழி இருக்கின்றது. ஆனால் அரசைப் பொறுத்த வரையில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் ரிப்போர்ட் வந்த பிறகுதான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கின்ற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, 12 (3) செட்டில்மெண்ட் அமல் நடத்தப்படவில்லை என்று முதலாளிகள் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை அரசு என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகின்றேன். மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் இந்தக் கேள்விக்கு பதில் பெற்றுத் தர வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : அமைச்சரவர்கள் இப்படித்தான் பதிலளிக்கவேண்டும் என்று என்னால் வற்புறுத்த முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 7]

*திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, ஊதிய உயர்வு மற்றும் இதர கோரிக்கைகளின் காரணமாக இந்தத் தகராறு 24—5—1975-லே இருந்து இருந்து வருகின்றது. அப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டு 6 வருஷமாக இந்தப் பிரச்சினை இழுத்துக் கொண்டு வந்து பின்னர் நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடப்பட வேண்டும் என்று இருதரப்பாரும் கேட்டுக் கொண்டார்கள். ஆர். டி. ஓ., டி. எஸ். பி. அவர்கள் முன்னிலையில் தொழிலாளர்கள் நல இயக்குநரிடத்திலே இந்தத் தாவாவை விட்டுவிடுவது என்றும் அவர்கள் சொல்வதைக் கேட்பது என்றும் இருவரும் ஒப்புக் கொண்டார்கள். ஆனால் அவர்கள் 5 வருஷம் கழித்து அதாவது 31—1—1980-லே தான் தீர்ப்பு சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்ப்பை அமல் நடத்த மாட்டோம் என்று சொல்லி ஒருவர் ஹைக் கோர்ட்டுக்குப் போய் இருக்கிறார். ஆனால் ஹைக் கோர்ட்டிலே அதைத் தள்ளுபடி செய்து விட்டார்கள். நடுவர் தீர்ப்பின்படிதான் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்று உயர்நீதி மன்றத்திலே தீர்ப்பு சொல்லப்பட்டு விட்டது. ஆகவே, தொழிலாளர்கள் நல இலாக்காவின் துணை இயக்குநர் சொல்வதையே நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள் முதலாளிகள். ஆனால் நீங்கள் கட்டாயம் கொடுக்கத்தான் வேண்டும் என்று துணை இயக்குநர் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பிறகும் நாங்கள் ஊதிய உயர்வு கொடுக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் தொழிலாளர் நல இலாகாவிலே சொல்லப்பட்ட தீர்ப்பினை அமல் நடத்த மறுப்பவர்கள் மீது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க சட்டங்களிலே விதிகள் இல்லையா? அப்படி விதிகள் இல்லை என்றால் ஏன் அதற்காக ஒரு விதியை ஏற்படுத்தி தீர்ப்பை அமல் செய்யாத முதலாளிகள் குறைந்தது ஒரு நாள் அல்லது 5 நாட்கள் உள்ளே இருப்பதற்குரிய வகையில் சட்டம் செய்தால் என்ன? இன்றைக்கு தொழிலாளர்களை மட்டும் அவர்களுடைய குழந்தைகளை எல்லாம் சேர்த்து சிறையிலே தள்ளுகிறோமே; அதுபோன்று ஏன் முதலாளிகளைத் தண்டிக்கின்ற சட்டம் ஏற்படுத்தக்கூடாது?

நடுவர் தீர்ப்புப்படி அவர்களுக்குரிய ஊதியத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று முடிவு வந்ததற்குப் பிறகும் முதலாளிகள் தகராறு செய்வதும் கோர்டுக்குப் போவதும் எப்படிச் சரியானதாகும் ஆகவே, 6 வருஷமாக இந்தப் பிரச்சினை இழுத்துக் கொண்டிருக்கின்றது. சமீபத்தில் நான் கோவில்பட்டிக்குப் போய்விட்டு வருகின்றபோது தொழிலாளர்களை கைது செய்து லாரிகளில் கொண்டு செல்வதைப் பார்த்தேன். அப்போது நடுவர் தீர்ப்பை அமல் நடத்து, முதலாளிகளை கைது செய் என்று கோஷம் போட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். என்னைப்பார்த்தவுடன் கூடுதலாக கோஷம் போட்டார்கள். என்ன நடந்தது என்று நான் விசாரித்ததற்கு, சங்கரன்கோவிலில் இது மாதிரி சம்பவம் நடைபெற்றிருக்கிறது நீங்கள் போய் பார்த்து ஏதாவது செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். இது விஷயமாக என்ன சொல்கிறேன் என்றால் 6 வருஷமாக

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1981 ஏப்ரல் 7

இப்படி ஒரு தொழில் தகராறு பிரச்சனை இருந்து வருகிறதே. அதைப்போக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாதா? நடுவர் தீர்ப்பு என்னவோ வந்து விட்டது. அந்த தீர்ப்பை அமுல் நடத்த வேண்டியது தானே? சரி அமுல் நடத்தவில்லை என்று சொன்னால், அமுல் நடத்தாத முதலாளிகளைத்தானே ஏன் என்று கேட்டு 2 அல்லது 5 நாட்கள் உள்ளே வைக்க வேண்டும்? அதை விட்டு நியாயமாக நடுவர் தீர்ப்பை அமுல் நடத்து என்று கேட்ட தொழிலாளர்களை கைது செய்து சிறையில் தள்ளியிருக்கிறீர்களே? இது என்ன நியாயம்?

அது மட்டும் அல்லாமல் நேற்றைய தினம் கலெக்டருடன் அவர்கள் பேச்சு வார்த்தை நடத்தவிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார். பேச்சு வார்த்தையில் என்ன நடந்தது? தேவையான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பெற்றதா? இல்லையென்றால் என்ன காரணம்? கைது செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்கள் விடுதலை செய்ய பெற வேண்டும். 6 வருஷமாக தீர்ப்பை அமுல் நடத்தாமல் இருந்ததற்கு காரணமானவர்கள் மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதையெல்லாம் அறியவிரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் கலெக்டர் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியதில் என்ன முடிவு ஏற்பட்டது என்பதை நான் செயலாளர் மூலமாக கேட்டு அறிந்தேன். கிட்டே நெருங்கி வந்திருக்கிறார்களே தவிர இன்னும் ஒப்பந்தம் ஏற்படவில்லை என்று தெரிகிறது. மேலும் முயற்சி செய்கிறோம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே அந்தப் பேச்சு வார்த்தைகளில் முடிவு ஏற்பட்ட பிறகு, அதன் முடிவைப் பார்த்து அரசு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கும். அடுத்து, முதலாளிகளை திடீரென்று 2 நாட்கள் கைது செய்து சிறையில் தள்ள வேண்டும் என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி திடீரென்று 2 நாட்கள் சிறையிலே போடுவதற்கான சட்டம் இதுவரையில் இயற்றப்படவில்லை. அரசு அதுபற்றி பரிசீலிக்கும்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்ட முன்வடிவு 1981.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆவது ஆண்டு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்ட மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் என்பதற்காக இந்த மன்றத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.